

LoDění

Občasník o dění v Loděnici u Berouna



Úvod

Konečným cílem občasníku LoDění je – jak jsme již několikrát deklarovali – zrušit sebe sama. Připomeňme, že k tomu dojde, jakmile se Zpravodaji podaří přinášet úplné,

do souvislostí zasazené informace o veškerém důležitém obecním dění a až bude zřejmé, že významnější rozhodnutí jsou zastupitelstvem činěna s náležitou promyšleností, rozvahou

a na základě znalosti podkladů důležitých pro taková rozhodnutí.

Redakce

Ať to stojí, co to stojí

Obec získala dotaci ve výši 23 mil. Kč na přístavbu ZŠ. Zajímavé je, že první, kdo mi tuto informaci přinesl, byla moje 12letá dcera. Dověděla se ji ve škole. O týden později mi ji potvrdil starosta a další den se objevila formou rozpočtové změny v podkladech pro zasedání zastupitelstva. To se konalo 26. 4. a bylo svoláno právě proto, aby se s přístavbou ZŠ mohlo začít co nejdříve. Termíny jsou již nyní napnuté, protože nejvíce práce je vhodné vykonat o prázdninách a dotaci je třeba vyčerpat nejpozději začátkem letošního prosince.

Demografická studie

Vedení obce poskytlo zastupitelům pouze jediný podklad – návrh smlouvy s budoucím dodavatelem stavby. Protože jsem věděl, že důvodovou zprávou se nikdo nezdržoval, vyžádal jsem si jako další podklad nejnovější demografickou studii. Zpracovala ji firma Accon jako součást tzv. investičního záměru (viz www.lodeni.cz). Tzv. demografická studie uvádí, že lineární nárůst



Jdou tři vnitrozemím Afriky, jeden z nich zahlédne zvíře: „To je krásné zvíře, a jak má dlouhý krk!“ Druhý: „A jak dlouhé nohy!“ Třetí dodává: „Mně se líbí ta hladká a vzorovaná srst. To bude žirafa.“ První suverénně opáčí: „To je želva. Mořská.“ Druhý potvrzuje: „Jasně, učili jsme se o ní ve škole.“ Třetí překvapeně: „Ale vždyť...“ První a druhý společně: „Je to želva. Nevidíš, že je nás většina? Neznáš principy demokracie?“

žáků, který je sledován již od školního roku 2012/13, ustane školním rokem 2018/19. Poté se již počet žáků dalších osm let měnit nebude. Zajímalo by vás, proč nárůst ustane a proč zrovna v uvedeném čase? Tuto důležitou informaci studie bohužel nepřináší. Značný prostor studie je

věnován minulosti a současnosti. Prognózu na deset let budoucích se však autor nijak nesnažil zdůvodnit. Autor dokumentu dokonce není ani uveden. Pouze kontaktní osoba z firmy Accon. Předpokládám, že Accon se na demografické studii nijak nespecializuje. I když v závěru doku-

mentu je možné najít podpis starosty, pozorný čtenář si může všimnout, že starosta dokument pouze schválil. Z uvedených důvodů považuji dokument za nevěrohodný a jeho vypovídací hodnotu za pochybnou.

Financování

Podobně nedořešené je financování stavby. Starosta sice opakovaně sdělil, že jedná o spolufinancování stavby s okolními obcemi, ale na papíře dosud nic nemá. Připomeňme, že jednání již trvají přibližně půldruhého roku (viz LoDění 1/16). Nejnovější hypotézy, jimiž starosta zdůvodnil, proč není možné smlouvy (případně jiné právní záruky) uzavřít, si můžete poslechnout ze zvukového záznamu zasedání 26. 4. (čas 28:45). Přitom ještě na zasedání 14. 12. 2016 předpokládal, že budou s obcemi uzavřeny smlouvy o smlouvách budoucích (časy 1:29:00 a 2:00:20). Někteří starostové prý vyjádřili ústní příslib a někteří již snad také informovali své zastupitele. To ale nestačí. Okolní obce musí financování nechat svými zastupiteli také odsouhlasit.

Vývoj ceny

Velice mi vadí, že přístavba bude předražená. Připomeňme krátce vývoj ceny stavby. V roce 2014 byla na základě studie odhadována cena přístavby kolem **30 mil.** Kč (viz záznam 14. 12., 1:47:30). Ředitel školy v únoru 2015 předpokládal, že přístavbu lze pořídit pouze za **12 mil.** (V případě minimalistické varianty, kdy by se přistavěly pouze třídy dvě, dokonce za pouhé **4 mil.**) Úspora 18 mil. měla vzniknout tím, že nedojde k realizaci zateplení budovy a ne-

budou vyměněna okna. To znamená, že ta téměř nová plastová vyhazovat naštěstí nebudeme. S názorem pana ředitele se ztotožňuji. Tato cena přepočtená na 1 m² stavby je navíc v relaci s náklady, které na svoji školu vynaložili sousedé z Dobřichovic. To je další podpůrný argument ověřený praxí.

Poté byly náklady projektantem Bittmannem upřesněny na **22 mil.** S touto částkou bylo vloni neúspěšně žádáno o dotaci. Proto obec vyměnila firmu Elcos Group Mgr. Hodkové za nevysoutěženou f. Accon a Ing. Bittmann bohužel projekt nedokončil. Rovněž nevypracoval rozpočet. Ze zdravotních důvodů. Proto obec poptala f. Spektra a ta vyčíslila náklady na přístavbu na **33 mil.** Zadání se neměnilo. (Se zateplením se nadále nepočítá.) **Nárůst ceny však zdůvodněn nebyl.** Autoři nižších cen se zřejmě museli splést. Šťěstí, že jsme loni dotaci nezískali. Podle nejnovějších informací lze dovodit, že bychom podle názorů odborníků školu za 22 mil. zřejmě nepostavili. Chybělo by nám 11 mil. Další zajímavé informace nejen o ceně a také jak dopadlo hlasování, naleznete v článku Martina Boka Miss Universe.

Komentář

Starosta spekoval (viz záznam 14. 12., 2:06:00), že je výhodné uvést v žádosti o dotaci cenu o něco vyšší. Prý se tomu říká rezerva.* (Bohužel již nesdělil, kolik v našem případě rezervujeme.) Tím bude dosaženo odsouhlasení vyššího stropu dotace, které se může hodit v případě nepředvídatelných výdajů. Zadávacím řízením (ZŘ) na dodavate-

le pak bude zajištěno dosažení ceny tržní. Starosta odhadoval, že ta by mohla být až o 20 % nižší – 26 mil. Kč. Zajímavá úvaha. Nic takového však nenastalo. Do ZŘ se přihlásila pouze jedna firma a ta nabídla cenu nižší jen o 0,5 mil. Kč. Nabídku najdete na www.lodeni.cz. Můžeme mluvit o štěstí, že se ZŘ nakonec vůbec někdo zúčastnil. Jednatel f. Accon Mgr. Mejzr potvrdil, že se jedná o běžný jev. Byl jsem překvapen. Taková lukrativní stavba a pouze jeden zájemce. Již dříve jsem se však někde doslechl, že u staveb financovaných z dotací se to stává.

Rekapitulace

Stále neznáme seriózní prognózu nárůstu počtu dětí v naší spádové oblasti. Nemáme zajištěno spolufinancování stavby okolními obcemi. Vedení obce bez soutěže, tedy protizákonně vybralo f. Accon, aby zprostředkovala dotaci a současně zorganizovala ZŘ na dodavatele stavby i na technický dozor investora. Zastupitelstvo souhlasilo. Nabídku odevzdal pouze jeden stavebník a nabídl cenu těsně pod schváleným maximum. Prováděcí projekt si vypracuje samotný dodavatel. V porovnání s novou školou v Dobřichovicích je v našem případě cena za 1 m² stavby více než dvojnásobná. Zajímalo by mě, jak vysoká by musela cena přístavby být, aby odradila naše zastupitele od souhlasného zdvižení ruky.

Kamil Horný, zastupitel

**) Všimněme si, že na pravdu si tu nehrajeme.*

Miss Universe

Zastupitelstvo naší obce 26. 4. 2016 schválilo rozpočet na přístavbu základní školy. Přístavbou bude kapacita školy zvětšena o 4 třídy, přibudou kabinety, sklady a bude podstatně zvětšena kapacita školní jídelny. Užiténá plocha školy vzroste

o 534 m². To zní dobře, což?

Máme tady bohužel jedno podstatné ALE. Tím je cena. Pro přístavbu školy zastupitelé v rozpočtu vyhradili 36,198 mil. Kč (3 mil. na přípravné práce a 33,198 mil. na prováděcí projekt a vlastní stavbu).

Pro hlasovali Václav BAUER, Ing. Ondřej BRODECKÝ, Ing. Jindřich HEIES, Ing. Alena HEINRICHOVÁ, Mgr. Vladislav KRABEC, Jan MARHOUL, Karel POŽÁRSKÝ, Vladana RADOVÁ, Josef TŮMA. Proti hlasoval Ing. Kamil HORNÝ.

Hlasování se neúčastnili Ing. Milan BŘEZINA a Martin FATKA.

Pokud schválenou sumu přepočteme na cenu za jeden m² užitné plochy, dojdeme k číslu 67,8 tis. Kč/m² včetně. To je cena luxusního bytu v Berouně (např. v rezidenční části Golf Beroun). Za přístavbu školy je to suma astronomická. Proč si to dovoluji tvrdit? Protože je v našem regionu s čím srovnávat.

V Dobřichovicích byla v roce 2015 dokončena přístavba školy. Přistavěno bylo 14 učeben se souvisejícím zázemím v užitné ploše cca 2 300 m². Komplettní cena díla činila 61,5 mil. včetně DPH. Dodavatel stavby, společnost Subterra a.s., zakázku vyhrál v elektronické aukci. Stavba byla oceněna v soutěži Stavba roku 2015. Cena za m² užitné plochy: 26,7 tis. Kč/m² včetně demolice části budovy předchozí staré školy a DPH. **To je o 41,1 tis. Kč/m² méně proti rozpočtu našich zastupitelů, tedy zhruba o dvě třetiny ceny.**

Na jednání jsem zastupitele na nepoměr upozornil. Byl jsem ujištěn, že vědí, co činí, a berou za svoje rozhodnutí plnou odpovědnost. Dále bylo řečeno, že 36,198 mil. Kč je pouze rozpočet. Skutečnost může být nižší. Navíc 70 % ceny (max. 23,198 mil.) bude hrazeno z EU dotací. Přístavba nás tedy po započtení dotace vyjde „jen“ na cca 13 mil. Kč, což je 24 tis. Kč/m² užitné plochy. A to je cena nižší než u dobřichovické školy. Z EU dotací krev neteče.

Omyl, přátelé! Teče! Legálně sát z EU peníze prostřednictvím předra-



Takto vypadá ZŠ Dobřichovice za 26,7 tis. Kč/m², která získala ocenění v soutěži Stavba roku 2015. Jaké ocenění asi získá naše škola? Podle rozpočtu nejméně Miss Universe. Foto převzato z <http://www.ctidoma.cz>.

žených staveb je stejně špatné, jako krást v samoobsluze.

O kolik bude rozpočtovaná cena nižší než reálná, zastupitelé ukázali při schvalování smlouvy s dodavatelem přístavby. Do výběrového řízení se přihlásil jediný uchazeč. Ten byl i vybrán jako dodavatel. Nabídl cenu 32,56 mil. Kč. Zastupitelé ji schválili. Jednotlivci hlasovali shodně, jako při hlasování o rozpočtu. Cena přístavby tedy nebude 36,196 mil. Kč ale 35,560 mil. Kč. To je hned něco jiného. Ušetřili jsme.

Vezmeme v úvahu tato fakta: Přístavba zvedne kapacitu školy o 116 žáků (z 510 na 626). Školu navštěvuje žáků 160 z Loděnice a 287 přespolních. Z obecního rozpočtu tedy zaplatíme 13 mil. proto, abychom navýšili kapacitu pro přespolní žáky. Doufejme tedy, že nám okolní obce něco přispějí. Pan starosta prý o tom

již jedná...

9 zastupitelů je spokojeno. Konečně bude realizováno tolik potřebné rozšíření školy. Dotační inženýři se radují. Jejich tučná odměna je na cestě. Já se neraduji. Zastupitelé se starají více o přespolní žáky než o svoje voliče. Přístavba školy je předražená. Příspěvek od okolních obcí velmi nejistý. Dopravní situace okolo školy nevyřešena (viz např. článek Bohuslavy Vohradské v Loděnickém zpravodaji 4/2017, ve kterém mi mluví z duše). V Šefíkové se lidé zalykají prachem. Na opravu chodníků není sáhnuto. Tyršova a Palackého mají stále povrch zničený stavbou kanalizace. V Havířské marně čekají na vodovod.

A co Vy? Radujete se?

Martin Bok

Jarní úklid

Jménem redakce LoDění děkuji všem dobrovolníkům za účast na jarním úklidu. Děkuji majitelům haldy suti u odbočky do Chrustenic, že ji odklidili. Děkuji vedení obce, že zřídilo položení dlažby v Havlíčkově ulici.

Obec nesporně prokoukla. Doufám, že nám to vydrží.



Na 15 místech uklízelo 79 lidí (z toho 19 dětí pod 15 let a jeden zastupitel – Kamil Horný) – viz <http://www.lodeni.cz/mista-jarniho-uklidu-2017/>. Spotřebovali jsme 105 pytlů na odpad a naplnili dva velké kontejnery. 65 pytlů poskytli organizátoři projektu „Uklidme svět, uklidme Česko 2017“. 40 pytlů OÚ Loděnice.

Vedení obce jsem zaslal následující návrhy/prosby:

1) V Karlštejnské ulici jsme museli nechat ještě jednu kupu nepořádku, protože se již nikam nevešla. Bylo by dobré, abyste zařídili její odvoz obecní úklidovou četou na sběrný dvůr. (Poznámka redakce: Stalo se

5. 4. 2017.)

2) V ulici za GZ jsme úklid nedokončili. Nezbyl již čas. Byl tam velký nános hlíny u levého obrubníku. Je hotovo cca 80 %. Opět by bylo dobré, kdybyste zařídili, aby úklid dokončila obecní úklidová četa. (Poznámka redakce: Stav k 10. 5. 2017 – neprovedeno.)

3) Na autobusové zastávce Jánská směrem na Beroun jsou dvě revizní šachty dešťové kanalizace. Obě mají velmi zkorodovaný rám pro poklop a hrozí propadnutí, pokud na ně někdo šlápne. Zařídte prosím rychlou opravu. (Poznámka redakce: Stav k 10. 5. 2017 – neprovedeno.)

4) Nechte umístit odpadko-

vý koš na autobusovou zastávku na Jánské směrem na Prahu. Ve stráni a v potoce pod ní byl velký svinčík. (Poznámka redakce: Stav k 10. 5. 2017 – neprovedeno.)

5) Nepořádek od obrubníku chodníku mezi Loděnicí a Jánskou, který dobrovolníci nakupičkovali, pracovníci SUS naložili a vysypali na hromadu k chodníku. Nechápu proč. Zaklekněte na ně, prosím, ať to odvezou. (Poznámka redakce: Stav k 10. 5. 2017 hotovo.)

6) Bylo by dobré umístit odpadkový koš na chodník ke křižovatce ulic Havlíčkova a Pražská. (Poznámka redakce: Stav k 10. 5. 2017 – neprovedeno.)

Skupina Jánská



Skupina Náměstí



Skupina 1. májová



Skupina Skalka (nepořádku bylo na 1/2 velkého kontejneru)



Skupina Za GZ



Skupina Fara



Sám voják v poli – pan Libor Marčík z Jinočan



Část skupiny Dálniční most směr Rudná.



O nalezené ulomené značce jsme informovali pana Březinu. Slíbil zjednat nápravu.

Skupina Karlštejská



Odvezli jsme tři plné nákladní přívěsy za osobní auto.

A toto jsou výsledky vaší/naší práce:

1. májová před a po



Dálniční most směr Rudná před a po



Za GZ před a po



Skalka před a po



Okolí školy před a po



Chodník na Jánskou před a po



Karlštejnská před a po



Pražská ulice před č.p. 20 před a po



Ještě jednou veliké díky všem účastníkům a podporovatelům!

Z redakce LoDění
Martin Bok

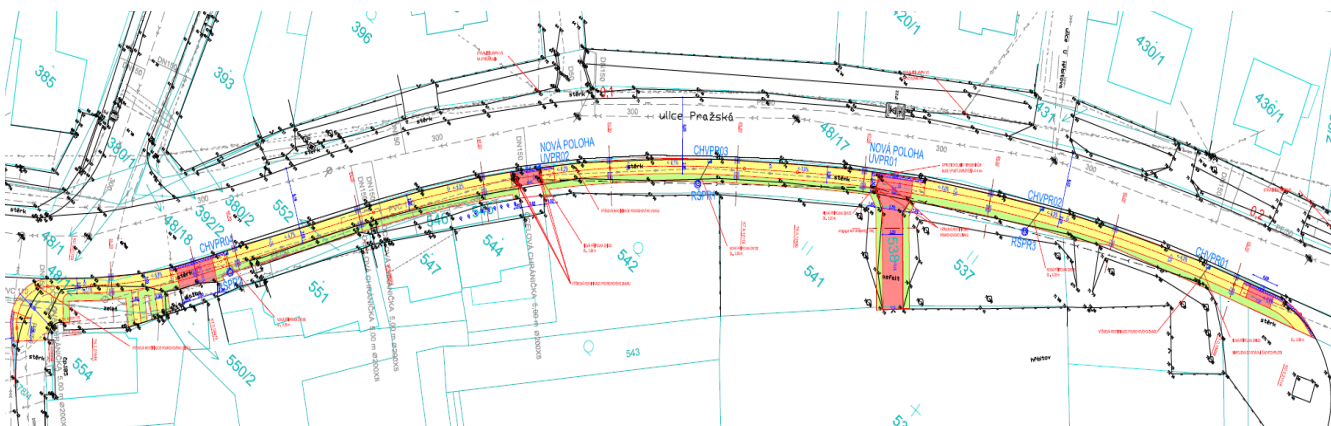
Chodníky nebudou/budou?

Jsem rád, že pan starosta začal konečně plnit svůj/náš volební program a pustil se, byť v omezené míře, do stavby chodníku alespoň ke hřbitovu. Nebo pro začátek ke hřbitovu? Nemyslím to příliš ironicky, jsem totiž přesvědčen, že obecní dotační lobby vyhodnotila jako nejzajíma-

vější akci přístavbu základní školy a nasměrovala tam všechny finanční prostředky i úsilí, takže urvat nějaké peníze a čas pro chodník nebylo a není zřejmě jednoduché.

Zaznamenal jsem sice, že za ty dva roky od původního projektu došlo k výraznému nárůstu plánované

ceny z 1,1 mil. Kč na 1,8 mil Kč, např. chráničkou pro kabel veřejného osvětlení (rozuměj trubkou pod chodníkem) za 315 tis. Kč, ale to je v porovnání s akcí „cesty na Jánské“ navýšení téměř zanedbatelné. Akce je přece financována (alespoň částečně) z „dotace“, tedy z „peněz nikoho“,



takže v tomto pokřiveném prostředí ani nelze jinou cenu očekávat.

Možná také cenu srazí výběrové řízení na dodavatele stavby. Třeba se do něj přihlásí víc než jeden zájemce

a cena bude nižší o víc než 1,75 % jako u přístavby školy.

Přejme si také, aby se v průběhu stavby neprojevyly nějaké podobné „potíže“ jako na výše zmiňované Ján-

ské a ať pan starosta vytrvá ve svém úsilí o zlepšení infrastruktury v obci.

Mořic Hruban

Příspěvky občanů

Pouklidová zábava

V sobotu 1. 4. proběhla v Loděnici Pouklidová zábava. Tuto akci uspořádala redakce občasníku LoDění v čele s Martinem Bokem a s Pavlem Machačem jako poděkování všem účastníkům za úklid Loděnice a okolí. Pozvali tři hudební kapely a v jejich výběru měli velmi šťastnou ruku.

První kapela Ties je mladá nejen věkově, ale i délkou svého trvání. Hrála známé skladby, které si s nimi zazpíval celý sál. Vytvořila příjemnou atmosféru a předvedla skvělý výkon.

Mladí hudebníci ze skupiny Beat Sisters hrají spolu již delší dobu, takže jsme slyšeli i jejich vlastní skladby. Byl to profesionální výkon. Při jejich skladbách se odhodlali i první tanečníci a zábava byla úžasná.

K doplnění vydaných kalorií bylo zajištěno občerstvení. Jako bonus přivezl Dušan Hamouz vlastnoručně vyrobené tři druhy piva. Všechna byla skvělá. Když večer pokročil, nastoupila kapela Josef Pavlíček Blues Band, staří hudební bardi se svými písněmi. Někdo tančil,

někdo ochutnával, někdo konverzoval, někdo poslouchal, ale všichni se skvěle bavili.

I to byl jistě účel této akce. Bylo skvělé, kolik práce se při úklidu udělalo, ale i to, že večer přišlo tolik lidí, kteří se chtěli bavit. Třeba podobnou akci bude příště pořádat obec Loděnice, ale jestli ne, jděte do toho znovu. Má to smysl a my přítomní vám za to děkujeme.

Michaela Čerovská



Poznámka redakce: Míša Čerovská to neví, protože odešla dříve, ale na konci večera zahrálo ještě jedno neohlášené hudební uskupení: Viktor Machač – klavír, Michal Tvrď – housle, Jarda Tenkrát – sólová kytara, Vašek Ježek – basová kytara, Pavel Machač – zpěv. Toto improvizované hudební uskupení skvěle vysekl jen tak z hlavy bez přípravy několik pecek a bylo třešničkou celé akce.

Otevřený dopis starostovi

Vážený pane starosto,

reaguji na Vaše vyjádření v posledním čísle Loděnického zpravodaje: Pár slov starosty – svoboda tisku a projevu. Předeseílám, že i když se s Vaším názorem neztotožňuji, velice si Vás vážím za to, že – na rozdíl od Vaší předchůdkyně – s lidmi dokážete jednat slušně a s respektem. Není to samozřejmost a je to jeden z důvodů, proč stále ještě nelituji, že jsem Vám dala svůj hlas.

Článek pana Vlčka v minulém vydání mě na rozdíl od Vás nepotěšil. Z vyjádření pana Vlčka typu „Nechme zastupitelstvo pracovat“ či „Už jen to, že začali (opoziční sku-

pina) vydávat vlastní tiskovinu, je pro občany matoucí“ na mě dýchly nedávné totalitní časy, kdy jsme byli rovněž nabádáni k tomu, abychom nechali vládnoucí stranu nerušeně konat, neotravovali s odlišnými názory, natož pak s kritikou. Uvědomila jsem si, jak hluboko v nás je doba totalitních poměrů zasetá a jak dlouho bude ještě trvat, než se naše společnost z té čtyřicetileté deformace uzdraví. I mnozí dnešní vládní politici by byli raději, kdybychom je nechali konat a nestrkali nos do věcí, do kterých nám nic není. Naštěstí už máme, jak správně píšete, svobodu tisku a projevu a také novináře, kteří se o dění ve vrcholné politice inten-

zivně zajímají.

Jinak je tomu pochopitelně s politikou komunální – málokdy se najde téma, které by zaujalo novináře z celostátních médií. Zkrátka nikdo za nás tuhle práci neudělá. Jsme to my, občané obce, kteří by měli mít zájem a být schopni kontrolovat si svou místní vládu a místní parlament. Ruku na srdce, mnohým z nás je to jedno, pro mnohé z nás je politika „svinstvo“, do kterého se nechce namočit. Proto jsem opravdu ráda, že kontrolní funkci v naší obci plní i tzv. opoziční skupina, jak tyto pány nazval pan Vlček. Jsem vděčná panu Bokovi za jeho ochotu a čas, který věnoval např. podrobnému na-

studování a vysvětlení jednotlivých položek ve shrnutí hospodaření obce za rok 2016 a mnoha dalším materiálem. A opravdu nerozumím tomu, proč jeho nabízenou pomoc spolu s erudiicí a zkušenostmi vedení obce nekvituje s povděkem.

Jsem vděčná panu Hornému za podrobné nastudování mnohas-tránkových materiálů, které slouží jako podklady k hlasování zastupitelstva. Byla jsem osobně přítomna na zasedání zastupitelstva v únoru 2017 a připadalo mi přinejmenším zvláštní, že běžný zastupitel Kamil Horný věděl o materiálu k rekonstrukci veřejného osvětlení mnohem více než paní místostarostka (pobírající odměnu z veřejných prostředků za výkon této funkce). Mnohým se zacházení do detailů může jevit jako obstruování, ale kde jinde než na zasedání zastupitelstva (konaného obvykle 1x za dva měsíce) by mělo k probrání všech rizikových bodů dojít?

Jsem ráda za (nejen) kulturní aktivity a články pana Machače a dalších, kteří přispívají do Lodění.

Sleduji vyjádření protagonistů Lodění a opravdu nemám dojem, že by jejich cílem bylo hatit bohužel snažení zastupitelstva obce. Přístav-

ba školy, rekonstrukce veřejného osvětlení, chodníky a protipovodňová opatření – to vše jsou priority, se kterými nelze než souhlasit. Problém je v tom, že cesta k nim, ač dlážděna možná dobrými úmysly zastupitelstva, nemusí být zcela v souladu s dlouhodobými zájmy obce. Nikdo z nás přece nechce, abychom se jako obec ještě více zadlužili, uzavírali ne-transparentní zakázky s pochybnými dodavateli nebo za několik let řešili rozmáchlé projekty, ke kterým nebyly vypracovány kvalitní podklady. Nepochybuji, že např. zvětšit prostory naší ZŠ je nutné. Je však zapotřebí dopředu vědět, kolik bude takový projekt obec stát, kolik zaplatí spádové obce, kolik ministerstvo atd. A podložit jej kvalitní, nezávislou demografickou studií.

Na rozdíl od pana Vlčka jsem ráda, že obec je zahlcena žádostmi o informace. Znamená to totiž, že někdo má o dění v naší obci skutečně zájem. Možná by nebylo od věci zveřejnit veškeré smlouvy a faktury na webu obce. Co na tom, že nám to zákon neukládá? Mnohé malé obce již všechny své smlouvy zveřejňují a odpadá jim tak neustálé nařikání na otravné občany, kteří žádají ze zákona informace o smluvních vzta-

zích jejich obce.

Buďme rádi za to, že jsou mezi námi lidé, které dění v obci zajímá natolik, že jsou ochotni ukrojit část ze svého soukromého času a věnovat jej hloubkové kontrole a studiu materiálů a požadovat po představitelích obce jejich vysvětlení nebo opravu. A přejme si zastupitele, kteří si jakožto veřejné osoby neberou kritiku tak osobně. Zastupitel v malé obci a natož pak starosta, je zcela jistě nevďěčná funkce a žádná velká výhra v loterii. Tito lidé skutečně jdou se svou kůží na trh, mají velkou odpovědnost a malé možnosti své kroky konzultovat s odborníky. Tím spíš by ale měli být schopni a ochotni využít kapacit svých spoluobčanů, ať už z opozičních, koaličních nebo neutrálních řad. A nebát se vést otevřenou veřejnou diskusi bez osobních invectiv.

Tento dopis zasílám také do redakce časopisu Lodění.

S pozdravem

Kateřina Hůlová
Jánská, 21. dubna 2017

Žádost Miloše Svobody Obecnímu úřadu obce Loděnice

Věc: Žádost o zveřejnění reakce na nepravdivé tvrzení v článku Oč jim jde?, zveřejněném v březnovém zpravodaji obce Loděnice.

Odůvodnění:

V článku Oč jim jde? jsem označen za jednoho z duchovních otců vítězné kandidátky. Následně jsou duchovní otcové, tedy i já, kritizováni. Toto tvrzení považuji za účelové hned v několika rovinách.

Jako všem, i panu Vlčkovi odpovím v několika rovinách. Neboť vše souvisí se vším.

Jsem duchovním otcem volební kandidátky roku 2010, která rozhodně nebyla vítězná. Stále si však myslím, že je dobrým základem pro další aktivity.

Jsem duchovním otcem aktivit kolem „Symbiózy“.

Jsem duchovní otcem aktivity „StředDěni“.

Jsem podporovatelem mnohých aktivit LoDěni, ale nejen LoDěni.

Můj rozsah je mnohem širší. V mnoha bodech hlubší. V mnoha bodech shovívavý v jiných mnohem tvrdší.

!!! Nejsem duchovním otcem vítězné kandidátky!!!

Naopak. Pro mnohé jsem byl nežádoucí osoba.

Vítězná kandidátka vznikala v utajení přede mnou. Věřím, že lídr (garant) vítězné kandidátky, tedy pan starosta Bauer toto potvrdí. Neboť kdo jiný než on by měl být du-

chovním otcem vítězné kandidátky? Nebo nebyl? Je to možné. Program vítězné kandidátky velmi brzy opustil a přiklonil se k zaběhnuté praxi, kterou ještě vylepšuje.

Možná je třeba pana starostu očistit od programu vítězné kandidátky, aby mohl splynout s kandidáty paní Šimrové.

Možná by se hodilo strčit mně s panem Horným do jednoho pytle a vyhodit nás na smetiště. Ale my jsme rozdílní. Každý klade důraz na něco jiného. Budete potřebovat pytle dva.

A přitom stačilo tak málo. Nechat mě být. I já, stejně jako veřejnost, jsem unaven spory ve vítězné kandidátce. Pozor! Unavuje mě neochota zastupitelů zvolených na vítězné kandidátce dodržovat volební

program! Své komentáře jsem si psal do šuplíku. Vtáhli jste mě zpět. Musím veřejně reagovat.

Dovolíte mi to tam, kde pomluva vznikla, tedy ve Zpravodaji?

Nebo se již budete chovat jako paní Šimrová a do Zpravodaje mě nepustíte!

Kde k pomluvě došlo, tam by měla mít prostor i reakce. Přivítal bych písemné vyjádření lídra vítězné kandidátky a uveřejnění níže uvedeného textu Oč mi šlo a jde.

Žádám Vás o zveřejnění níže uvedeného textu v dubnovém Zpravodaji:

Reakce pana Svobody na článek Oč jim jde?

Jak komu! Mně o čistotu obce a pravdivost slov. A oč jde Vám?

S úctou

Miloš svoboda

Komentář k článku „Žádost Miloše Svobody Obecnímu úřadu obce Loděnice“

To co uvádí pan Svoboda, mohu potvrdit, protože jsem několik let čerpal i od něho informace o dění v obci a některých lidech, tehdy zastupitelích, protože jsem nechápal, jak je možné, aby takto probíhalo hospodaření se svěřeným majetkem. Vím o jeho snaze pomoci obci a vím také, jaké byly odmítavé reakce vedení obce. Můj názor na činnost zastupitelů /tedy některých/ je skutečně nedobrá, stejně jako nedobrá je funkce a činnost zastupitelstva jako nejvyššího rozhodovacího orgánu obce.

Když jsem si přečetl příspěvek pana Vlčka byl jsem zaskočen, protože na jednání zastupitelstva seděl a slyšel a viděl že jeden člen zastupitelstva v podstatě všem přítomným dává najevo, že jeho připomínky, dotazy a námítky směřují ke zkvalitnění práce úřadu, starosty, úsporám obecních peněz a jejich efektivní po-

užívání.

Reakcí zastupitelů jsem byl tak zaskočen, že jsem požádal pana Horného, aby mi osobně vysvětlil, co sleduje svým jednáním. Je to totéž, co jsem se domníval, že je třeba v této obci dělat.

Tím víc jsem byl zaskočen reakcí pana Vlčka, ale pokud si vzpomínám, byl svého času zastupitelem, tak musí vědět, že nedostatky již za něho byly značné a že zlepšování životního prostředí v Loděnici značně pokulhává stejně jako hospodárnost.

Něco k činnosti LoDěni. Zpočátku jsem měl dojem, že lidem z tohoto uskupení jde o destabilizaci činnosti obecního úřadu a tak jsem se několikrát zúčastnil jejich diskuse a dostal i odpovědi na moje otázky. Mohu zde s jistotou prohlásit, že názor pana Vlčka je mylný. Již delší dobu sleduji pořádek na veřejném prostranství, kolem kontejnerů na

odpad, činnost pracovníků úřadu ve prospěch obce. Je to slabota. Rovněž to souvisí se získáváním finančních prostředků do obecní kasy, informovaností a kontakty s občany. Získávání podpory pro občanskou iniciativu, kromě zaběhnuté sportovní a kulturně podpůrné činnosti, je to několik let rovněž slabota. Těsná spolupráce s firmami se sídlem v Loděnici ve prospěch obce se snad v posledním roce nebo dvou zlepšuje. Ovšem to je dost pozdě.

Závěrem bych si dovolil tvrdit, že pokud bude dále trvat v činnosti obecních orgánů hledání důvodů a ne způsobů, bude na místě volit jiné lidi. Evidentně iniciativu v práci ve prospěch obce přebírá LoDěni a já se k němu přidávám.

Emilian Jindřich

Oč mi šlo a jde (1): Bez Vaší pomoci není obci pomoci

Texty z šuplíku, první část: Bez Vaší pomoci není obci pomoci.

Vážení zainteresovaní.

Záměrně neoslovuji jen občany.

Firmy, vlastníci pozemků či nemovitostí jsou také ti, kteří mají v obci své zájmy, a tudíž by měli mít zájem o rozvoj obce.

Tedy, vážení, bez Vaší pomoci není obci pomoci!

„Co nedokončíš, jako bys nezačal,“ říkali mi vždy doma.

Minulé ani současné vedení obce mi nedalo možnost pokračovat v efektivní pomoci obci. Způsob, jakým se přistupuje v této obci k individuální pomoci či ke sponzorování,

ve mně evokuje bonmot z dob socializmu: lidé předstírají, že pracují, a stát předstírá, že je platí.

Zde ti, od kterých se očekává, že mají pomáhat, předstírají, že sponzorují, a vedení obce v lepším případě předstírá, že o pomoc stojí.

V praxi minulé vedení rozlišovalo ve smyslu „všichni jsou si rovni, jen někteří jsou si rovnější“. Pseudopomoc od „rovnějších“ byla blahosklonně přijímána. Pomoc od „rovných“ se však vnímala jako něco nebezpečného.

Současné vedení jedná stylem „ráno vstanu, jdu do úřadu a celý den přemýšlím jak zdůvodnit, proč to či ono nejde“.

Panické zděšení nastane, pokud chce někdo z „rovných“ obci nezištně pomáhat.

Sedm let jsem se snažil nevnímat nechutné ataky. Sponzoroval jsem vše, co jsem považoval za smysluplné. Chtěl jsem dokončit, co jsem začal. No co! Jako bych nic nezačal.

Končím s masivním nabízením pomoci. Dělán, na co stačím sám.

Mé oslovování širokého spektra při střeďech sezeních nebylo populistické.

Stále platí: BEZ VAŠÍ POMOCI NENÍ OBCI POMOCI.

P.S.

Pro pana Vlčka: Velmi si Vás vážím. O to víc mě mrzí, že ze mne děláte zákulisního hráče. Vždy jsem s Vámi mluvil otevřeně a čestně.

Pro paní Heinrichovou: Nevím, jestli je lepší agonie zahrádkářů, než hledání možné spolupráce.

Pro pana Tůmu: Zbavil jsem se úklidové techniky, přestaňte s tvrděním, že chci skrze ni vydělávat na obci. Raději zorganizujte úklid kolem hřiště.

Pro paní Křížkovou: Místo vulgárního napadání, že uklízím cizí pozemek, si ho tentokrát uklidte sama.

Pro LoDění: Víte kdy je člověk starý? Když zná odpověď na všechny otázky, ale nikdo mu otázky neklade. Přijímám. Přeji šťastnou ruku při výběru otázek i hledání správných odpovědí.

Miloš Svoboda

Poděkování

Chtěla bych touto cestou poděkovat LoDění za poslech ze Zasedání zastupitelstva obce, který mi umožňuje sledování důležitých akcí z pohodlí svého domova. Sleduji a se zájmem čtu oba zpravodaje a opravdu nejsou pro mne matoucí, naopak.

Vyhledávání a zjišťování pravidel konkrétních rozpočtových, sta-

vebních, ekonomických, účetních, správních a nevím ještě jakých informací o chystaných akcích zabere hodně času. Velmi vítám a oceňuji snahu sdělit a upozornit občany na problémy současné a vyhnout se problémům budoucím.

Pochopila jsem, oč vám jde. O správnou realizaci a finanční prů-

hlednost akcí, které jsou pro obec nezbytné, avšak provedené za nepřemrštěné ceny.

Děkuji vám za vaši činnost při vyhledávání hodnotných a věcných argumentů.

Anna Kalašová

Čtvrtý kvadrant

K napsání této teorie mne inspiroval můj bratr, který mi nedávno, když jsme spolu klábosili, dal takovou řečnickou hádanku. No, hádanka to zase moc není, popisoval mi teorii, kterou někde četl. Bohužel ani on již neví kde, je tomu již delší dobu a tím se tedy vůbec nepovažuji za autora, právě naopak, jen bohužel nemohu uvést zdroj ani to, že jsem to viděl někde vlevo dole.

Teorie pojednává o vztahu vlastnictví financí a určení těchto financí, třeba při nákupu něčeho. Čeho, to si můžete dosadit sami. Vlastnictví financí uvažujeme jako můj kapitál – platím já nebo cizí kapitál – platí někdo cizí. Určení financí jako zda to je pro mne či pro někoho cizího. A preference toho kupujícího, který tu koupí může ovlivnit, resp. je to zcela v jeho pravomocích. Kombinací vstupních hodnot dostáváme 4 možnosti, které si můžeme násle-

dovně nakreslit do čtyř kvadrantů (Q):



1. Q - Chcete někomu něco zaplatit ze svého. Oproštěme se teď od nějakých citů.

2. Q - Někdo kupuje něco vám a vy si můžete vybrat.

3. Q - Kupujete něco pro sebe za své peníze.

4. Q - Rozhodujete, co někomu koupíte za nějaké peníze někoho třetího.

Podle čeho vyberete? Podle jakých kritérií?

Odpovědi na tuto hádanku nechám, čtenáři, na tobě. Pokud potřebuješ řešení, najdeš je níže.

Dušan Hamouz

Odpovědi:

1. Q - *Preference ceny, a to co nejnižší.*

2. Q - *Nejspíše si vyberete něco nej kvalitnějšího.*

3. Q - *Zde zvítězí nejlepší poměr kvalita/cena.*

4. Q - *Zde je prostor pro korupci. Záleží na tom, jaký jsem, zda svědomitý anebo něco úplně jiného.*

A otázka na konec. Co jsou v tomto prostoru vlastně ty nejruznější dotace?