

LoDění

Občasník o dění v Loděnici u Berouna



Lesk a bída tlustých čar

Konečným cílem občasníku **LoDění** je – jak jsme již deklarovali – **zrušit sebe sama**. Připomeňme, že k tomu dojde, jakmile se Zpravodaji podaří přinášet úplné, do souvislosti zasazené informace o veškerém důležitém obecním dění, což samozřejmě není legrace, a až bude zřejmé, že významnější rozhodnutí jsou zastupitelstvem činěna s náležitou promyšleností, rozvahou a na základě znalosti podkladů důležitých pro taková rozhodnutí, což vyžaduje celých mužů a žen na radnici.

U vědomí, že práce zastupitelů je nelehká a mizerně placená, rozhodli jsme se dobrovolně jim vypomáhat. Proto budeme nadále psát o tématech, která se nevejdou do Zpravodaje; budeme přinášet více či méně obecně známé návody k tomu, jak neudělat velkou botu při zásadních rozhodovacích procesech; jak už se pokud možno nenechat dotlačit k obcím nepředpokládaným a zatrouleně vysokým výdajům z obecních,

tedy společných prostředků; občas připomeneme konkrétní body volebního programu, jež většina zastupitelů slíbila plnit, a dle potřeby se budeme dotýkat fenoménu tlusté čáry.



Toto číslo přináší poněkud znepokojivou vizi možného **nárůstu kamionové dopravy v obci**, obrázkový **katalog cen vybavení sběrného dvora**, komentář k dosavadnímu stylu přípravy **nástavby ZŠ**, varování, jak se nenechat napálit při pořizování **veřejného osvětlení**, třetí část seriálu o příhodách spojených s pro-

vozováním **Zákona o svobodném přístupu k informacím** v naší obci, věcnou polemiku o **zveřejňování podkladů pro veřejné zasedání** loděnického zastupitelstva a konečně mírně komentovaný **výsledek** hospodaření obce za rok minulý a za první pololetí tohoto roku.

A ještě k institutu tlusté čáry, jejímž účelem je obvykle konejšivé zahrnutí minulosti vrstvou chlorového vápna a zeminy, její následné obehňání ostnatým drátem a kolektivní nasměrování odhodlaného pohledu zítřku vstříc: stane-li se LoDění, že se pobabrá v minulosti, nečiní tak samoúčelně, nýbrž se snaží o její analýzu, abychom – poučení minulostí – v budoucnu nadále nevyhazovali peníze oknem a netropili jiné kopance. Prvním prubířským kamenem bude zřejmě přístavba základní školy.

redakce

Čeká nás více kamionů na náměstí

Jak tak sleduji problémy, které se v obci řeší, mám čím dál tím větší pocit, že se držíme hesla „nehas, co tě nepálí“. A pak hasíme v časové tísně to, co už více méně hoří nebo dokonce dohořívá. Neměli bychom se také podívat na blízkou budoucnost?

Nečeká nás náhodou něco, co bude potřeba hasit? Nepálí nás něco?

Řešíme školu. Je potřeba navýšit počet tříd, protože poskytujeme zdarma servis okolním obcím a je to pro nás určitým způsobem prestižní záležitost. Budeme tu mít tedy

o něco více dětí. Vlastních i sousedních.

Mají si kde hrát? Máme pro děti zajištěna hřiště a dostatek volnočasových aktivit atd.? Nemáme a neřešíme to, protože zatím nehoří.

Máme zajištěnu kvalitní doprav-

ní infrastrukturu? Nemáme, ale léta diskutujeme, jak zvládnout provoz okolo školy, který s přibývajícím zástavbou rodinných domů za školou a s přístavbou školy ještě naroste. A tak se snažíme alespoň dělat chodníky a opravovat místní komunikace.

Nehrozí náhodou nějaký další problém? ANO, HROZÍ, A VELKÝ!

Nedávno se v nabídkách realitních kanceláří objevil k prodeji velký pozemek určený k průmyslové zástavbě. Pozemek má 45 000 m² nachází se vlevo od „staré plzeňské“ silnice za dálničním mostem směrem k Rudné. Představu o velikosti nové průmyslové zóny v Loděnici si může udělat každý sám z vizualizace na obrázku. Určitě jste si všimli, že „někdo“ už upravil část silnice a vybudoval nájezd do pole.

Kdo bude těžit z tohoto prodeje? Vlastník pozemků si přijde na 54

mil. Kč, realitní kancelář získá x % z 54 mil. Kč, na své si přijde investor, budoucí majitelé firem, autodopravci, sekundárně okolní firmy... A to je asi tak všechno.

Nebude to dlouho trvat a sjezdem na 10. km dálnice D5 – Loděnice budou každý den přijíždět na náměstí další a další kamiony dopravními zboží nejen do GZ Media, ale hlavně do nového průmyslového areálu. Přeplněné kamiony si vychutnají jízdu přes nový most, otřesou statikou některých již tak otřes(n)ých domů a kolem hřbitova se budou řídit za dálniční most do ohromných skladovacích/výrobních prostor. Vylóží náklad, naloží nový a hurá přes náměstí zpět na dálnici.

Přemýšlel už někdo o tom, jestli svou nevědomostí nebo nečinností neohrozíme všechny ty děti v nově přístavěné škole?

A tak se na závěr otevřeně ptám:

- Prověřil někdo z vedení obce tento prodej? Byla obec Loděnice účastníkem jakéhokoliv jednání či řízení, které se týkalo zmíněných pozemků?

- Udělalo vedení obce něco pro to, aby investor nebo majitelé pozemků vystavěli vlastní sjezd z dálnice nebo vymysleli jinou variantu, která by nevedla přes centrum obce, kde se nám prohání stále více dětí?

- Stanovilo si vedení obce nějaké podmínky pro případný průjezd nákladních automobilů z budoucích výrobních/skladových objektů centrem obce?

- Snažilo se vedení obce vyjednat aspoň nějaké výhody pro obec, resp. její občany? Např. pomoc s vylepšením dopravní infrastruktury?

Odpovědi očekáváme všichni, co nejdříve.

Karin Plincnerová

Znění inzerátu

Území pro investiční záměr průmyslovou zástavbou se nachází v těsné blízkosti města Beroun a necelých 10 km od hlavního města Prahy. Oblast je dopravně napojena na dálnici E50. **Přístup do oblasti je sjezdem na 10. kilometru dálnice (město Loděnice).** Území se nachází v oblasti již stávající průmyslové zástavby.

Výrobní objekty jsou navrženy v rámci ploch pro průmyslovou výrobu, sklady a další komerční aktivity. Pro jednotlivé výrobní areály je závazné, že před zahájením výstavby musí být pro celý areál vypracována studie. Na výrobních plochách mohou být situovány pouze prostory neohrožující životní prostředí.



Hlavní využití: Specifická výrobní zařízení průmyslové výroby a skladového hospodářství

Přípustné využití: Velké podniky s výrobními, skladovými a manipulačními plochami, s odstavnými plochami a parkovišti

Nepřípustné využití: Provozy škodící

životnímu prostředí (strojírenský průmysl, hutě, výroba celulózy apod.)

<http://www.skladuj.cz/prodej-pozemek-beroun-prumyslova-zona-lodenice-9284>

Přístavba základní školy po necelém roce

Prozatím jediný článek, který ze strany obce přinesl alespoň trochu informací o plánované přístavbě základní školy, jsem napsal v listopadu 2015, ale z důvodů pro mě nepochopitelných nemohl vyjít v prosincovém čísle Zpravodaje, a

tak jsme jej uveřejnili v prvním čísle LoDění. V minulém, tedy druhém čísle jsme přidali názor a informace poskytnuté ředitelem školy Mgr. Veverkou. Další informace lze čerpat na www.lodeni.cz z audiozáznamů ze schůzí zastupitelstva, především

z diskusí.

Chvíli se zdálo, že obec pro veřejnost zorganizuje v Kulturním zařízení na téma přístavby ZŠ prezentaci, ale dosud se tak nestalo a zdá se, že dříve než k prezentaci dojde (pokud vůbec), bude již o přístavbě

rozhodnuto. Představitelé obce tedy budou moci veřejnosti pouze sdělit, jak správně udělali... Půjde tak o další příklad neplnění volebního slibu: „Nechat připomínkovat záměry obce občany“. Tedy aspoň záměry významné.

Fakta, některá s komentářem

1. Z časových i finančních důvodů se **nebude** zpracovávat **důvodová zpráva**, která by uváděla fakta potřebná pro rozhodování zastupitelů. Téměř nikdo ze zastupitelů ji totiž pro takové (nejen finančně) významné rozhodnutí nepotřebuje. Zastupitelstvo zamítlo téma zařadit do programu veřejné schůze 8. 6. 2016.

2. Z časových i finančních důvodů se **nebude** zpracovávat **demografická studie**, z níž by bylo patrné využití školy v příštích letech. Nikdo přitom ani neodhadl, kolik by studie stála a jak dlouho by její zpracování trvalo. Bernou mincí je prostý odhad ředitele školy, který uvádí v dokumentu „Věcný záměr rozvoje vzdělávání na území obce Loděnice“. Dokument bohužel neuvádí, jakým způsobem byl odhad učiněn. Navíc „to“ už spěchá.

3. Vedení obce i školy se budou snažit, aby byla **stavba ukončena na začátku školního roku 2017/18**.

4. **Rozhodnutí** o realizaci přístavby se má uskutečnit **v září** tohoto roku.

5. Předpokládaná **výše dotace** bude činit **80 %** (nebo více) z projektované ceny 21 mil. Kč.

6. Prozatím nikdo **neřeší dopravní obslužnost**.

7. Je zpracovaná dokumentace pro stavební povolení a **stavba je již povolena**.

8. Dosud **není** zpracován **prováděcí projekt**. Pokud by obec organizovala výběrové řízení na stavební firmu bez prováděcího projektu, bude **vyšší riziko dodatečných nákladů**, na které by se pak už dotace nevztahovala a obec by je musela hradit z vlastních zdrojů. Ze **špatných zkušeností** s rekonstrukcí mateřské školy a vydlážděním ulic na Jánské víme, že takové navýšení se může klidně pohybovat kolem 100 %. Stavba by tak mohla být dvakrát dražší a náklady obce tedy 6krát vyšší

– 25 mil. místo 4 mil. Kč. Ale nemalujeme zatím čerta na zeď. Například při stavbě sběrného dvora dodatečné náklady nevznikly a stavba „se vešla“ do předpokládaného rozpočtu 5 mil. Kč.

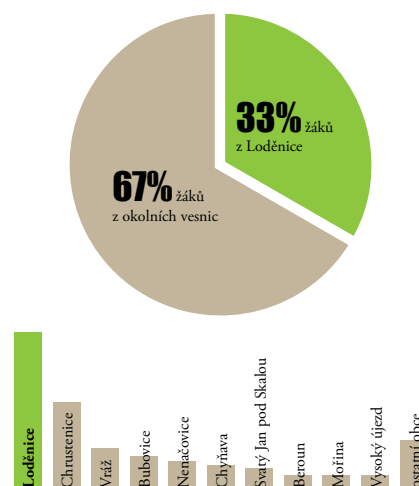
9. Na webu **www.lodeni.cz** naleznete zveřejněné další **dokumenty**, které jsme si na obci (podle zákona 106/1999 sb.) vyžádali. Těžko říct, proč dodnes **nejsou** zveřejněny **na stránkách obce**. (Volební program sliboval „snadnou dostupnost dokumentů na stránkách obce“.) Většina dokumentů je bez podpisů. Přesto věříme, že nám obec poskytla platné verze. Další informace můžete nalézt na zvukovém záznamu schůze zastupitelstva 8. 6. 2016 a v zápise z následující schůze 13. 7. 2016. Nejde o překlep. Ve stručném zápisu ze schůze konané 8. 6. se totiž o přístavbě školy nedovíte prakticky nic. Proto jsem zápis dopracoval a navrhl jeho doplnění. Na příští schůzi zastupitelstvo rozhodlo, že se zápis upravovat nebude. Mimochodem opět **v přímém rozporu s vlastním volebním předsevzetím**: „Otevřené a vstřícné jednání obecního zastupitelstva s občany. Mimo jiné výstižné a úplné záznamy ze zasedání obecní rady a obecního zastupitelstva.“

Přesto se zmíněné upřesnění do zápisu dostalo, a to ve formě návrhu. Z nahrávky schůze z 13. 7. se můžete také dovědět, proč nejsou podrobné zápisy z jednání vítány (čas 1.30). **Rozsáhlý zápis prý mate čtenáře** a stejně jej pravděpodobně nikdo nečte. Zápis musí být jasný a stručný. Volební sdružení **Loděnice pro všechny** tedy **mění názor** a s ním **volební program** za pochodu a své voliče o takových změnách ani nehodlá informovat.

10. Obec získává ze státního rozpočtu přibližně 7900 Kč na žáka a rok, celkem 3,5 mil. Kč ročně. Provoz školy (vč. drobných oprav) nás ročně stojí 2,4 mil. Po přistavění dalšího patra již škola nebude přeplněna tak, jako je tomu v současnosti. Odhaduji, že uvedené příjmy pak přibližně pokryjí provozní náklady*) školy, které se po přístavbě nutně navýší. Přesnějším výpočtem nárůstu provozních nákladů po realizaci přístavby se však bohužel také nikdo

nezabýval. Někteří zastupitelé se dokonce domnívají, že se náklady nezmění vůbec nebo jen zanedbatelně.

Podíl obce na přístavbě školy nám nikdo ze státní pokladny již hradit nebude. Vzhledem k tomu, že **dvě třetiny žáků** školy jsou **přespolní** – hlavně ze sousedních Chrustenic a z Vráže (viz příložený graf), budeme školu přistavovat právě pouze pro naše sousedy. Několik zastupitelů uvažovalo o tom, abychom zažádali **okolní obce o spolufinancování**. K žádné dohodě dosud bohužel nedošlo a zřejmě ani **nedojde**, protože se žádná jednání nekonají. Dáme tedy sousedům dárek – pár milionů a ještě se možná dozvíte, že to jinak ani nejde. Zastupitelstvo navíc zamítlo zařadit bod do programu své schůze. Ani hlasovat o takových nepatrnostech zastupitelé nechťají.



Uvědomuji si, že se tento článek opět řadí mezi ty kritické. Nemůžu si ale pomoci. Přístavbu školy za uvedených podmínek nepodpořím. Přitom bych rád udělal pravý opak. Na vlastní oči jsem se přesvědčil, že současná situace je dlouhodobě neúnosná. Příprava akce je však ze strany vedení obce nedostatečná a vlastní přístavba bude z pohledu loděnického občana nehospodárná.

Kamil Horný, zastupitel

*) Mezi provozní náklady samozřejmě nelze počítat např. chodník ke škole a parkoviště (1,7 mil. Kč), ocelovou konstrukci před zadním vchodem (420 tis. Kč), dětské hřiště (680 tis. Kč) apod.

Sběrný dvůr

Máme nový sběrný dvůr. Vážme si ho. Proč? Na úvod několik obrázků:



foto a grafika: autor

Co je na obrázcích divného? Ano, ceny. Před časem jsem vyslovil názor, že rekonstrukce školky byla předražená (viz Loděnický zpravodaj č. 5/2016). Nyní musím konstatovat, že sběrný dvůr je super předra-

žený. Já jsem např. za cenu lehkého přístřešku na sběrném dvoře pořídil stavbu o půdorysu 7x20 m obsahující tři zateplené dvojgaráže s třemi dálkově ovládanými elektrickými výsuvnými vraty a tři příruční skla-

dy s protipožárními dveřmi. Vše sakumprásk včetně sedlové střechy, okapů, fasády, omítek, natření podlah barvou pro průmyslové prostory a vymalování.

Celková investice do sběrného dvora má toto složení:

dodavatel	popis	položka	součet
Ekologická stavební Králov Dvůr, s.r.o.	Lehký přístřešek	1 526 145,11	
	Dopravní řešení	597 079,32	
	Mobilní kancelářská buňka	466 679,00	
	Manipulační plocha se skladovými kontejnery	320 381,77	
	Příprava stavby	310 301,23	
	Elektroinstalace areál	307 969,14	
	Kanalizace, vodovod a odvodnění	246 686,02	
	Oplocení	193 954,00	
	Obezdnění EKO skladu	185 091,59	
	Terénní a vegetační úpravy	178 345,47	
	EKO Sklad	127 480,80	
	Sklad mechanického nářadí	112 517,70	4 572 631,15
Štelčík Oliva s.r.o.	Projekt a inženýrská činnost - územní řízení	133 100,00	
	Projekt a inženýrská činnost - stavební povolení	102 850,00	
	Autorský dozor	54 352,00	
	Autorský dozor	24 298,00	314 600,00
David Sochr	První část platby za vypracování a administraci žádosti o dotaci	24 200,00	
	Druhá část platby za vypracování a administraci žádosti o dotaci	96 800,00	
	Technický dozor investora	42 592,00	
	Technický dozor investora	10 648,00	174 240,00
Allo Tender s.r.o.	Administrace výběrového řízení	36 300,00	36 300,00
Městský úřad Beroun	Poplatek-stavební řízení	20 000,00	
	Poplatek-stavební řízení	10 000,00	30 000,00
ČEZ Distribuce a.s.	Poplatek za připojení elektřiny	16 000,00	16 000,00
Spektra spol. s r.o.	Informační cedule	540,00	540,00
		Celkem	5 144 311,15
		Dotace	4 436 406,99
		Investice obce	707 904,16

Z tabulky plyne, že 572 tis. bylo vydáno za projekt a administrativu a 4,6 mil. za stavbu. Obec z toho uhradila 708 tis. Zbytek byl pořízen z dotace. Pokud někdo víte, co znamená

položka „Dopravní řešení“ za 597 tis., pište prosím na můj e-mail níže. Předem děkuji za vysvětlení.

Gratuluji dotačním inženýrům a dalším dodavatelům stavby k výběr-

né zakázce. Nám ostatním přeji, aby sběrný dvůr dlouho vydržel. Vážme si ho! Stál raketu.

Martin Bok, martin.bok@3ok.cz

Obměna veřejného osvětlení

V únorovém Loděnickém zpravodaji (http://www.lodenice.cz/assets/File.ashx?id_org=8632&id_dokumenty=4982) byla v přehledu plánovaných investičních akcí na rok 2016 uvedena také postupná obměna veřejného osvětlení s dodatkem, že LED osvětlení oproti klasickým výbojkám šetří až 80 % energie. V podrobnějším přehledu, který redakci Lodění poskytl bývalý místostarosta Vohradský (viz <http://www.lodeni.cz/obecni-investicni-akce-2016-budou-nebudou/>), je rovněž poznamenáno, že financování bude realizováno formou operačního leasingu. Částka nebyla redakci sdělena.

Z uvedených informací se zdá, že na OÚ je už prakticky rozhodnuto. Sice se neví, kolik to bude stát, ale

už se přesně ví, jak se to bude financovat. Vše nasvědčuje tomu, že je zakázka připravena pro konkrétního dodavatele.

LED osvětlení je jistě technologií budoucnosti, ale stejně jako při výběru dodavatele na jakoukoli jinou zakázku je třeba zachovávat maximální ostražitost. Vřele doporučuji pozornosti článek „Svítilna LED ve veřejném osvětlení – mýty a skutečnosti“ (<http://www.odbornecasopisy.cz/res/pdf/39807.pdf>), který byl zveřejněn v odborném časopise Světlo 2009/5. Ačkoli text vznikl před sedmi lety a technologie LED se rozvíjí rychlým tempem, kritéria pro výběr a hodnocení systémů a dodavatelů veřejného osvětlení se nemění. Stejně tak bohužel i praktiky mnohdy neseriózních obchodníků, v řadě

ohledů připomínající spíše metody podomního prodeje.

Řešení pomocí klasických i LED světelných zdrojů nabízejí na našem trhu desítky firem, stačí si jen správně vybrat. Zmíněný článek ve svém závěru uvádí, na co si dát při výběru pozor. (Netrpělivý čtenář nalezne tyto informace v následujícím článku „Jak postupovat při zvažování zřízení veřejného osvětlení se svítilny LED“.)

Nezbývá než doufat, že nás před instalací prvního nového svítidla čeká férové výběrové řízení, ze kterého vzejde nejlepší dodavatel s nejlepším technickým i finančním řešením.

Lodění bude další vývoj sledovat.

Milan Hejduk

Jak postupovat při zvažování zřízení veřejného osvětlení se svítilny LED

Zvažujete-li zřízení VO se svítilny LED, přidržte se těchto bodů:

- Jak dlouho působí obchodník na trhu v oblasti VO. Jestliže méně než dva, tři roky, nejspíš jde o zlatokopa. Nechte si od něj předložit reference, jeďte se na taková místa podívat, sami si udělejte úsudek o tom, kde je to ono, poptejte se místních na jejich zkušenosti.

- Bude-li obchodník mluvit o pouličních lampách, sodíkových žárovkách, výkonu LED diod v luxech, uniformitě osvětlení, vězte, že mluvíte s člověkem, který nabízí něco, o čem nemá potuchy.

- Nechte si předložit ekonomické vyhodnocení navrhované soustavy. To si prověřte. obraťte se na odborníky z oboru, pomoci vám mohou nezávislé společnosti, jako je Společnost pro rozvoj veřejného osvětlení, Česká společnost pro osvětlování. obraťte se na znalce, který ze zákona musí podat nestranné stanovisko.

- Bude-li vám nabídnuto svítidlo s nižším příkonem než dosavadní, je pravděpodobně něco v nepořádku. Jak bylo uvedeno v předešlém textu, je to zatím fyzikálně nemožné. Jde o mnohatisícovou investici, nechte

si od jiné firmy předložit nabídku na řešení s klasickými světelnými zdroji. Pravděpodobně budete překvapeni, že klasická soustava je levnější a méně energeticky náročná. Srovnávejte srovnatelné. Obě řešení musí zajistit stejnou kvalitu, nejlépe lepší než dosavadní osvětlení.

- Vyvarujte se výrobků „garážových firem“. Mezi jejich běžné praktiky se řadí použití výrobků renomovaného výrobce, vyjmutí „vnitřnosti“ a jejich nahrazení modulem LED. Požádejte o prohlášení o shodě pro svítidlo s LED, nikoliv pro původní výbojkové. Ověřte si pravost protokolů, na jejichž základě bylo prohlášení vydáno. Často jde o falza.

- Jak lze vyměňovat jednotlivé LED. Život není nekonečný, střízlivá hodnota je v současné době přibližně dvacet tisíc hodin. Co pak? Jestliže prodejce prohlašuje, že sto tisíc hodin, opět máte co do činění s pochybnou existencí. Kdo je výrobcem vlastních čipů, jsou to renomované firmy (Lumileds, Cree, Nichia apod.)?

- A to nejdůležitější nakonec. Požadujte předložení světelnotechnického návrhu kvalifikovaným technikem. Požadujte předložení fotometrických údajů svítidel – tzv. eulumdat. Jen tak máte mož-

nost zadat výpočet nezávislému technikovi. Eulumdata mají seriózní výrobci veřejně přístupná ve svých internetových prezentacích. Když bude dodavatel tvrdit, že tyto údaje jsou jeho „know how“, reagujte jediným způsobem – ukončete s ním jednání. Protože když je nechce poskytnout, je vysvětlení velice prosté – dobře ví, že výpočet prokáže nepoužitelnost jím nabízeného řešení.

A opět připomínáme – máte možnost požádat o pomoc nezávislé společnosti.

Převzato z časopisu Světlo 2009/5, autoři: Ing. Tomáš Maixner a Ing. Jirí Skála

Informace, informace, informace – dějství třetí

V člancích *Informace, informace, informace – dějství první a dějství druhé* (viz LoDění č. 2/2016) jsem vás informoval o svém postupu při získávání informací podle Zákona o svobodném přístupu k informacím č. 106/1999 Sb.

V pondělí 7. 3. 2016 jsem uhradil hotově Obecnímu úřadu v Loděnici 5.126 Kč (600 Kč za 279 ks papírových kopií a 4.526 Kč za 26 hodin práce úřednic) a získal požadované informace. Podle mého názoru však nebyl postup obecního úřadu správný. Proto jsem 23. 3. 2016 podal v souladu se zákonem stížnost (viz http://www.lodeni.cz/wp-content/uploads/2016/05/Stiznost_2016_03_23.pdf). O stížnosti rozhodl Krajský úřad Středočeského kraje.

V rozhodnutí z 18. 4. 2016 krajský úřad mimo jiné uvádí: *Vzhledem k závěru, že povinný subjekt (obec Loděnice – pozn. aut.) nebyl oprávněn požadovat úhradu v souvislosti s poskytnutím informací na základě předmětné žádosti ze dne 8. 2. 2016, krajský úřad očekává, že povinný sub-*

jekt žadateli jím uhrazenou částku 5.126,- Kč vrátí. Pro úplnost krajský úřad dodává, že povinný subjekt nijak blíže nevysvětlil, na základě jakých skutečností dospěl k závěru o mimořádně rozsáhlém vyhledávání informací, zejména blíže neoznačil, jaké konkrétní úkony byly v rámci mimořádně rozsáhlého vyhledávání činěny tak, aby bylo případně možno přezkoumat povinným subjektem uvedenou dobu 26 hodin vyhledávání informací. Celý text rozhodnutí si můžete přečíst na www.lodeni.cz (viz http://www.lodeni.cz/wp-content/uploads/2016/05/Rozhodnuti_z_kraje_2016_04_22.pdf).

Na rozhodnutí je zajímavé, že obecní úřad nedokázal krajskému úřadu vysvětlit, jaké konkrétní činnosti zahrnovalo ono mimořádně rozsáhlé vyhledávání informací. O rozsáhlé vyhledávání a sběr objemného množství odlišných informací evidentně nešlo. Žádal jsem o dokumenty, které musí být v prostorách obecního úřadu řádně a přehledně uspořádané, a tudíž snadno dostupné. Uvedenou cenou jsem měl být

spíše vytrestán za svoji opovázlivost žádat o informace či být odrazen od případné další opovázlivosti.

V pondělí 25. 4. 2016 jsem z e-mailové adresy matrika.lodenice@seznam.cz obdržel strohý e-mail: *V úředních hodinách si můžete přijít pro vrácení finanční částky ve výši 5.126,- Kč za podání informací ze zákona č. 106/1999Sb.* Peníze jsem si vyzvedl následující středu.

Obecní úřad vrácením peněz uznal svoji chybu. Čekal bych ještě, že s vrácením peněz přijde i pár omluvných slov. Nepřišlo. Nevadí. Přesto jsem rád.

Mějme na paměti, že **občanská kontrola výkonu veřejné správy je základním principem demokracie a zákon o svobodném přístupu k informacím je jedním z nástrojů, jak ji naplňovat.** Dále mějme na paměti, že pracovníci veřejné správy jsou placeni z našich daní a jsou zde proto, aby nám, občanům, poskytovali kvalitní službu.

Martin Bok

Zveřejňování podkladů pro jednání zastupitelstva

Na schůzi zastupitelstva 13. 4. 2016 hlasovali v bodě 29 (čas 1:12:58) zastupitelé o tom, zda uloží starostovi obce, aby zajistil zveřejňování podkladů pro veřejné schůze ZO na webu obce pro veřejnost, a to vždy alespoň 6 dní před konáním příslušné schůze ZO.

Během projednávání tohoto

bodu vyjadřovali někteří zastupitelé obavy ohledně citlivých údajů v podkladech, jiní požadovali uvést příklady obcí, kde se podklady pro jednání zastupitelstva již zveřejňují. Padl dokonce i názor, že o obci rozhodují zvolení zastupitelé, takže není důvod, aby podklady viděl kdokoli jiný.

Problematika zveřejňování pod-

kladů pro jednání zastupitelstva je stručně popsána v článku na webu [Bezkorupce.cz](http://www.bezkorupce.cz) (<http://www.bezkorupce.cz/faqs/zverejnovani-podkladu-pro-jednani-zastupitelstva/>).

Milan Hejduk

Příklady obcí, které podklady zveřejňují (abecedně):

Černošice:	http://www.mestocernosice.cz/mesto/mesto-cernosice/vedeni-mesta/zastupitelstvo-mesta/
Náchod:	http://mestonachod.cz/mesto-nachod/zpravodajsky-servis/aktuality/aktualita.asp?id=3215 (http://mestonachod.cz/mesto-nachod/zastupitelstvo/podklady.asp)
Plzeň:	https://www.plzen.eu/obcan/urad/verejne-dokumenty/podklady-zasedani-zmp/podklady-zasedani-zastupitelstva-mesta-plzne.aspx
Psáry:	http://psary.cz/zasedani-zastupitelstva/7-zasedani-zastupitelstva-obce-psary-2015
Tanvald:	https://www.tanvald.cz/mestskyurad/podkladyprozasedanizastupitelstva/
Tuřany:	http://www.turany.cz/dokumenty-zastupitelstva-mc-brno-turany/svolani-zastupitelstva-mc-brno-turany/

Osobně se mi nejvíce líbí forma přehledné tabulky na webu Černošic.

Datum	Pozvánka	Podklady *	Zápis	Usnesení	Záznam	Čas
6. 11. 2014	pozvánka	podklady	zápis	usnesení	.mp3	
3. 12. 2014	pozvánka	podklady	zápis	usnesení	.mp3	
28. 1. 2015	pozvánka	podklady	zápis	usnesení	.mp3	čas
25. 3. 2015	pozvánka	podklady	zápis	usnesení	.mp3	čas
6. 5. 2015	pozvánka	podklady	zápis	usnesení	.mp3	čas
17. 6. 2015	pozvánka	podklady	zápis	usnesení	.mp3	čas
15. 7. 2015	pozvánka	podklady	zápis	usnesení	.mp3	čas
9. 9. 2015	pozvánka	podklady	zápis	usnesení	.mp3	čas
22. 10. 2015	pozvánka	podklady	zápis	usnesení	.mp3	čas
9. 12. 2015	pozvánka	podklady	zápis	usnesení	.mp3	čas
20. 1. 2016	pozvánka	podklady	zápis	usnesení	.mp3	čas
2. 3. 2016	pozvánka	podklady	zápis	usnesení	.mp3	čas
13. 4. 2016	pozvánka	podklady	zápis	usnesení	.mp3	čas
25. 5. 2016	pozvánka	podklady	zápis	usnesení	.mp3	čas
13. 7. 2016	pozvánka	podklady	zápis	usnesení	.mp3	čas

Z čeho obec plní svou kasu?

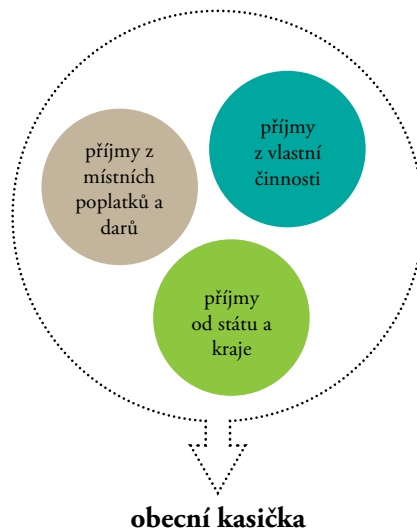
Na jednom veřejném zasedání zastupitelstva obce jedna ze zastupitelů, paní Heinrichová, požádala o pomoc LoDění. Svěřila se, že zastupitelstvo neumí přesvědčit občany, kteří v Loděnici žijí a nejsou zde přihlášení k trvalému pobytu, aby tak učinili. Proč je pro obec důležité, aby se zvýšil počet hlášených občanů k trvalému pobytu? Odpověď je jednoduchá. Protože od počtu obyvatel se odvíjí příjmy obce. Dobrá, podívejme se tedy na ně.

Předně si musíme alespoň zhruba nastínit, co je obecní kasička a podle jakých pravidel se řídí.

Obecní rozpočet, jeho tvorbu, obsah a funkci určují tzv. malá a velká rozpočtová pravidla. Malá rozpočtová pravidla slouží územním samosprávám (obcím, městysům, městům, krajům) a velká rozpočtová pravidla slouží státu a jeho organizačním složkám.

Při sestavování rozpočtu na následující kalendářní rok obec vychází z rozpočtového výhledu. Co to je? Rozpočtový výhled je jednoduchý plán příjmů a výdajů na následující dva roky, který vychází z uzavřených smluv a závazků (někomu dlužíme) a pohledávek (někdo dluží nám). Pokud má obec správně sestavený rozpočtový výhled, pomáhá jí k sestavení vyrovnaného, popřípadě přebytkového, rozpočtu.

A odkud se vlastně ty peníze berou?



Nyní se podíváme na jednotlivé příjmy, vysvětlíme si, co který koláček obsahuje a z čeho se skládá.

1. Příjmy z vlastní činnosti:

Příjmy z vlastního majetku a majetkových práv – to jsou příjmy z pronájmu a z pachtu obecních pozemků, domů, bytů, příjmy z jeho prodeje, příjmy z úplatných věcných břemen aj.

Pro obec je efektivní hospodaření s vlastním majetkem velmi důležité, protože správné hospodaření s dlouhodobým výhledem umožní obci získávat relativně stabilní pří-

jem. A naopak neuvážené prodeje obecního majetku mohou obci „svázat ruce“ např. při ovlivňování vzhledu obce.

Příjmy z výsledků vlastní činnosti – obec může podnikat, a to třeba cestou majetkové účasti ve firmách. Ovšem tato forma činnosti se zpravidla nevyužívá z důvodu přílišného rizika v případě neúspěchu v podnikání a s tím spojené případné odpovědnosti zastupitelstva za rozhodnutí o majetkové účasti obce v takové společnosti.

Příjmy z hospodářské činnosti právnických osob založených obcí – obec bývá tradičně zakladatelem základních škol a mateřských školek, ale může založit i jinou právnickou osobu (třeba s jinými obcemi), která by byla schopná zabezpečit veřejné služby.

2. Příjmy z místních poplatků a darů

Příjmy z vlastní správní činnosti včetně příjmů z výkonů státní správy – příjmem obce jsou větší poplatky za správní úkony, které obec / obecní úřad vykonává v rámci přenesené působnosti, tzn. správní poplatky za ověření podpisu, za výpis z veřejného rejstříku přes Czechpoint atd. Ačkoliv obec nemůže přímo výši těchto příjmů ovlivnit, může např. kontrolovat chování podnikatelů ve

vztahu k životnímu prostředí a iniciovat správní či přestupkové řízení za porušení právních norem. Příjem z těchto sankcí je v převážně většině případů příjmem obce.

Výnosy z místních poplatků – obec může vybírat místní poplatky:

- ze psů (až 1500 Kč zaplatí držitel obci podle místa trvalého pobytu),

- za lázeňský či rekreační pobyt (až 15 Kč za osobu a den zaplatí poskytovatel přechodného ubytování),

- za užívání veřejného prostranství (až 10 Kč za každý započatý m² a každý započatý den),

- ze vstupného (až 20 % z vybraného vstupného),

- z ubytovací kapacity (až 6 Kč za každé využití lůžko a den v ubytovnách, hotelech, penzionech aj.),

- za povolení k vjezdu motorovým vozidlem do vybraných míst (až 20 Kč na den za předpokladu, že obec má tato místa vymezena, jsou opatřena příslušnou dopravní značkou; poplatek se nevztahuje na osoby trvale hlášené k pobytu v tomto místě a osoby jim blízké),

- za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění a odstraňování komunálních odpadů (až 250 Kč za osobu s trvalým bydlištěm v obci a rok plus až 750 Kč stanovených na základě skutečných nákladů z předchozího roku) a

- za zhodnocení stavebního pozemku možností jeho připojení na stavbu vodovodu nebo kanalizace (sazba poplatku nesmí přesáhnout rozdíl ceny stavebního pozemku bez možnosti připojení a s ní a sazbu za 1 m² stanoví obec svou obecně závaznou vyhláškou).

Přijaté peněžní dary a příspěvky – obec může přijmout dar za podmíněk stanovených zákonem o obcích.

3. Příjmy od státu a kraje

Výnosy daní nebo podíly na nich – obci jsou v rámci rozpočtového určení daní přiděleny podíly z výnosů převážně celostátních daní, jejichž podíl se odvozuje od přepočteného počtu obyvatel, a to:

- z DPH 20,83 %,

- z daně z příjmů právnických osob (bez daně placené obcí) 23,58 %,

- z daně z příjmů placené obcí 100 %,

- z daně z nemovitých věcí na území obce 100 %,

- z daně z příjmů fyzických osob vybíraných srážkou 23,58 %,

- z daně z příjmů fyzických osob z podnikání podle bydliště podnikatele 30 % a 23,58 % z celostátního výnosu této daně,

- z daně z příjmů fyzických osob ze závislé činnosti 23,58 % a 1,5 % této daně podle přepočteného počtu zaměstnanců.

Dotace ze státního rozpočtu a ze státních fondů – dotace ze státního rozpočtu, státních fondů a z krajského rozpočtu jsou druhým nejvýznamnějším zdrojem prostředků hned po podílech na daních. Do této skupiny příjmů však patří i příspěvek na výkon státní správy v přenesené působnosti, jako je matřička, Czechpoint atd.

Dotace z rozpočtu kraje – dotace a granty jsou přidělovány v rámci jednotlivých dotačních programů, které jsou vyhlášovány krajským úřadem.

Prostředky získané správní činností ostatních státních orgánů – z pokut, odvodů a sankcí uložených orgány státní správy, jestliže jsou příjmem obce podle jiných zákonů.

Doporučení na závěr

Významnou položkou příjmů je vždy výsledek správného hospodaření zastupitelstva obce v oblasti příjmů z vlastního majetku, jako je např. vybírání nájemného v místě a čase obvyklého za využívané nemovitosti ve vlastnictví obce.

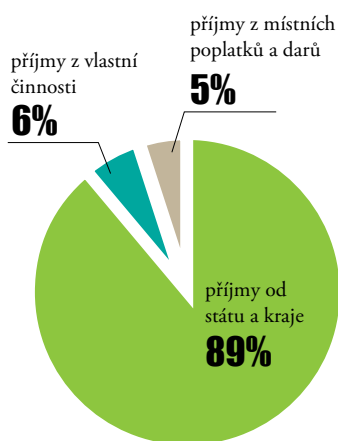
Dále je nutné analyzovat místní poplatky stanovené obecně závaznými vyhláškami, jejich výši a za pomoci správného nastavení a důsledného vybírání místních poplatků přispět do obecní kasičky.

A proč je pro obec důležité, aby se zvýšil počet trvale bydlících obyvatel? Počet obyvatel Loděnice se promítá především do příjmů ze státního rozpočtu. Obec by se měla snažit, aby počet obyvatel v Loděnici přesáhl počet 2000 trvale bydlících (a také hlášených) obyvatel. Stačí tedy pouhých 178 nově přihlášených občanů, aby se příděl prostředků z daňového určení znatelně zvýšil. Dále by se obec měla snažit podporovat drobné živnostníky, kteří zde mají trvalý pobyt, protože z jejich daní obec dostává nejvyšší podíl, na rozdíl od velkých firem.

Nezbývá než říci: OBCĀNĚ, NAHLASTE SE. Pomůžete tím nejen obci, ve které žijete, ale i sobě, protože obec pak bude mít vyšší příjmy. Pokud se nemůžete z nějakého důvodu přihlásit, můžete třeba poskytnout obci „sponzorský dar“.

Karin Plincnerová

**Příjmy do obecní kasičky
k 31.12.2015**



Výsledek hospodaření obce Loděnice za rok 2015 a za 1. pololetí roku 2016

Ekonomické výsledky obce za rok 2015 a za 1. pololetí roku 2016 najdete v tabulce níže. Pro srovnání uvádím i ekonomické výsledky za roky 2013 a 2014. Čísla jsou uvedena v tis. Kč.

Bilance (aneb co máme a kde jsme na to vzali)	k 31.12.2013	k 31.12.2014	k 31.12.2015	k 30.06.2016
Dlouhodobý majetek	146 867	174 750	178 068	181 914
Peníze	15 748	6 904	13 366	13 131
Pohledávky	9 037	12 373	8 847	524
Celkem aktiva	171 652	194 027	200 281	195 569
Dotace + nahospodařeno	131 841	135 826	144 618	169 940
Krátkodobé závazky	13 524	31 180	30 593	1 487
Bankovní úvěry - dlouhodobé	26 287	27 021	25 070	24 142
Celkem pasiva	171 652	194 027	200 281	195 569

Výsledovka (aneb kolik jsme utratili za provoz a kolik nám zbývá na investice)	k 31.12.2013	k 31.12.2014	k 31.12.2015	k 30.06.2016
Provozní spotřeba - materiál, energie	1 773	569	1 719	247
Provozní spotřeba - služby	7 065	10 924	6 051	2 671
Osobní náklady	4 275	4 626	4 238	2 245
Ostatní náklady	664	391	1 562	79
Odpisy, drobný a prodaný majetek	5 544	2 779	3 273	134
Úroky	1 057	1 054	990	466
Dotace spolkům, škole, školce	3 576	3 636	3 402	1 755
Náklady celkem	23 954	23 979	21 235	7 597
Výnosy z místních zdrojů	12 980	3 002	3 198	1 938
Výnosy ze státního rozpočtu	20 175	22 839	25 149	11 749
Výnosy celkem	33 155	25 841	28 347	13 687

Hospodářský výsledek **9 201** **1 862** **7 112** **6 090**

Komentář k výsledkům za rok 2015:

Obec v roce 2015 získala z vlastních zdrojů (příjmy z vlastní činnosti a příjmy z místních poplatků) 3,2 mil. Kč, dále ze státního rozpočtu a z kraje 25,1 mil. Provozní náklady činily 21,2 mil. Vedení obce tedy na budoucí investice (či výdaje) ušetřilo 7,1 mil., přičemž k 31. 12. 2015 bylo v obecní kase 13,4 mil. Osobně to považuji za velmi slušný výsledek, i když nikdy není tak dobře, aby nemohlo být ještě lépe, že.

Na celé věci mne pouze mrzí fakt, že jsem čísla za rok 2015 získával poměrně zdolnou cestou. Údaje, které jsem obdržel 7. 3. 2016 na základě Zákona č. 106/1999 Sb.,

o svobodném přístupu k informacím, byly totiž chybné. O chybách jsem postupně komunikoval s ekonomkou obce p. Holou, externí účetní obce p. Píckovou, s předsedou finančního výboru M. Fatkou (komunikace viz http://www.lodeni.cz/wp-content/uploads/2016/06/Problemy_v_zaverce_2015_Obec_Lodnice.htm). Situaci nakonec vyřešil pan starosta V. Bauer tak, že na 6. 6. 2016 zorganizoval schůzku, které se účastnili p. Holá, p. Pícková se svojí kolegyní a já. Na schůzce jsme znovu avizované nedostatky probrali. Měl jsem pravdu ve všech bodech. Získal jsem správné výsledky za rok 2015 a ujištění, že zbylé nedostatky budou napraveny.

Bohužel k okamžiku uzávěrky tohoto čísla LoDění (16. 8. 2016) jsou časopis a web LoDění jediná místa, kde jsou přehledně zobrazeny pravdivé výsledky hospodaření obce za rok 2015. Na Monitoru, informačním portálu Ministerstva financí, (viz odkaz <http://monitor.statnipokladna.cz/2015/obce/detail/00233510>) jsou čísla chybná.

Komentář k výsledkům za 1. pololetí roku 2016:

Obec v prvním pololetí roku 2016 získala z vlastních zdrojů (příjmy z vlastní činnosti a příjmy z místních poplatků) 1,9 mil. Kč, dále ze státního rozpočtu a z kraje 11,7 mil. Provozní náklady činily 7,6

mil. Tento údaj je bohužel zkrácený o nezaúčtované odpisy ve výši cca 1,5 mil. Vedení obce tedy na budoucí investice (či výdaje) ušetřilo 4,5 mil., přičemž k 30. 6. 2016 bylo v obecní kase 13,1 mil. Zdroje na zvelebování

tedy máme.

Z podrobnějších údajů (viz http://www.lodeni.cz/wp-content/uploads/2016/08/Lodenice_obratova_predvaha_k_2016_06_30.xlsx) plyne, že paní účetní Pícková dodrže-

la slovo a napravila nedostatky, které jsme spolu diskutovali 6. 6. 2016. Tímto jí děkuji.

Martin Bok

Komentáře k příspěvkům na www.lodeni.cz

Komentář k článku Sběrný dvůr (viz výše)

Srdce pojišťováků jásá :-). Aby bylo jasno, pojistné se počítá z nové hodnoty a ta je v tomto případě luxusní :-). No a z pojistného se vypočítává provize. Z toho plyne, že čím vyšší pojistěná hodnota, tím vyšší provize pro pojišťovák, který to nakonec musí pojistit, protože vše, na co je dotace, musí být řádně pojistěno minimálně po dobu udržitelnosti.

Proč to píšu? Protože jsem pojišťovák a trochu závidím tomu, kdo tuto věc v Loděnici řeší.

Ale to není podstatné. Pojišťovák je až na konci toho řetězce. Teď myslím nápad postavit například

ekodvůr, na něj šikovně napsat žádost o dotaci, pak vybrat firmu, která dopředu ví, jak velká bude dotace a tedy za kolik se má postavit (nesmí to být moc, to by stálo obec moc peněz, a nesmí to být ani málo, protože by se dotace neprostavěla). Tedy ještě se musí vědět, co nabídne konkurence, aby se vyhrálo. Takže vlastně všichni se mají dobře. Obec za pár set tisíc má, co neměla, do Čech přišly peníze a ty se řádně utratily a každý, kdo si z nich po právu ukousl, odvede daně. Takže vlastně super. No jo, ale není to krátkozraké? Kdepak se v té nenáviděné EU ty peníze berou? Ne-

jsou to vlastně peníze, které jsme tam i my poslali na něco dobrého?

No nakonec musím smutně poznamenat, že by se totéž pravděpodobně za ty peníze, které obec stejně musela vynaložit, postavilo taky a EU mohla poslat 4,5 mil. na něco smysluplnějšího, třeba na pláty doktorů nebo na nějaký přístroj v nemocnici nebo na řešení uprchlické krize, nebo... Každý si určitě domyslí podle svého srdce <3

Daniel Průša

WANTED

DEAD OR ALIVE



PĚVECKÝ SBOR COMODO HLEDÁ MUŽSKÝ HLAS

udání na: tatana.bockova@seznam.cz
informace na: www.comodosbor.cz
www.facebook.com/SborComodo/

Vážení kandidáti sborového zpěvu,

rádi bychom vás – jako pěvecký sbor Comodo v Loděnici – zlákali k našemu společnému snažení. Můžeme vám nabídnout smysluplné využití volného času, pokud nějaký máte, procvičení hlasivek i bránice, příjemné společenství lidí a společné akce, jako jsou vánoční koncerty ve Sv. Janu pod Skalou, festival sborů v Berouně atd.

Uvítali bychom především mužné pěvce, kteří zpívají čistě, mají základní orientaci v notovém materiálu a vítaná je i předešlá zkušenost v podobném tělese.

Zkoušíme každou středu od 20.00 do 21.30 v přísálí Klubu v Loděnici a dvakrát ročně vyjíždíme na víkendové soustředění mimo Loděnici.

Přiblížit atmosféru sboru vám pomohou naše stránky a náš facebookový profil:

www.comodosbor.cz/
www.facebook.com/SborComodo/

Těšíme se, ozvěte se.

Táňa Bočková, sbormistryně

Tatana.Bockova@seznam.cz

605 147 676