

**Praha:** 17. 1. 2020  
**Číslo jednací:** 000664/2020/KUSK  
**Spisová značka:** SZ\_000664/2020/KUSK  
**Vyřizuje:** Ing. Jan Šefl/l. 859  
**Značka:** OŽP/ŠJ

Městský úřad Beroun  
Odbor územního plánování  
s regionálního rozvoje  
Husovo nám. 68  
266 01 Beroun

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, jako věcně a místně příslušný správní orgán, uplatňuje podle ustanovení § 55a odst. 2 písm. d) a e), v souladu s ust. § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, toto

## STANOVISKO

k navrhovanému obsahu změny územního plánu

### Loděnice

změna je pořizována ve zkráceném postupu.

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství obdržel žádost o výše uvedená stanoviska ke zkrácenému postupu pořizování změny územního plánu. Předmětem změny ÚP je požadavek na plochu přestavby ze stabilizované plochy výroby a skladování (VS) na pozemcích st. 317, st. 318 a st. 319 v k.ú. Loděnice u Berouna a s ní související plochy veřejných prostranství (na pozemcích p.č. 316/1, 316/2, 316/7, 316/8, 316/9, 316/10, 316/11) na nové využití občanská vybavenost (OV).

Krajský úřad Středočeského kraje, Odbor životního prostředí a zemědělství, sděluje následující:

**Stanovisko příslušného orgánu ochrany přírody podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon)** (Mgr. R. Pepperný, l. 931)

Orgán ochrany přírody příslušný dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. n) zákona, sděluje, že v souladu s § 45i odst. 1 zákona **lze vyloučit významný vliv** předložené koncepce samostatně i ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významných lokalit nebo ptačích oblastí stanovených příslušnými vládními nařízeními, které spadají do kompetence Krajského úřadu.

Odůvodnění: Podle předložené žádosti, je předmětem navrhovaného obsahu změny územního plánu Loděnice změna způsobu využití plochy výroby a skladování (VS) – plocha stabilizovaná na pozemcích parc.č. st. 317, st. 318 a st. 319 v k.ú. Loděnice u Berouna a s ní související plochy veřejných prostranství (na pozemcích parc.č. 316/1, 316/2, 316/7, 316/8, 316/9, 316/10, 316/11) na nové využití občanská vybavenost (OV). Jedná se o plochu v zastavěném území na pozemcích ve vlastnictví obce Loděnice. Změnou územního plánu bude vymezena plocha ke změně stávající zástavby – „plocha přestavby“.

Krajský úřad zohlednil zejména skutečnost, že se v místě ani v širším okolí předmětné změnové plochy evropsky významné lokality (EVL), resp. ptačí oblasti (PO) v působnosti Krajského úřadu nenacházejí [nejbližší takové území soustavy Natura 2000 – EVL CZ0213601 Jungmannova škola v Berouně s předmětem ochrany evropsky významným druhem netopýrem velkým (*Myotis myotis*) – je vzdáleno vzdušnou čarou v nejbližších bodech cca 7,5 km jihozápadním směrem]. Dále také vzhledem k velikosti a charakteru koncepce s převážně lokálně omezeným rozsahem a nízkou intenzitou očekávaných přímých i nepřímých vlivů vyplývajících z navrhovaného obsahu změny územního plánu na okolní prostředí, ve vztahu k poměrům a vazbám v území a povaze příslušných předmětů ochrany, nelze dotčení žádné

evropsky významné lokality ani ptačí oblasti v působnosti Krajského úřadu předpokládat. Orgán ochrany přírody proto vydal stanovisko ve smyslu výše uvedeného výroku.

Krajský úřad dále, jako příslušný orgán ochrany přírody dle ustanovení § 77a odst. 4 písm. x) zákona, z hlediska ostatních jím chráněných zájmů k předloženému navrhovanému obsahu změny územního plánu Loděnice **nemá připomínky**. Vzhledem k charakteru, rozsahu a umístění prověřované změnové plochy, v kontextu širších územních vztahů, nebudou narušeny skladebné části regionálního či nadregionálního územního systému ekologické stability vymezené v ZÚR Středočeského kraje ani zvláště chráněná území v kategoriích přírodní rezervace a přírodní památka a jejich ochranná pásma (v blízkosti řešené plochy se tyto obecně a zvláště chráněné části přírody nenacházejí). V důsledku navrhované změny funkčního využití zastavěné plochy lokalizované uvnitř zastavěného území, bez zastoupení cenných přírodních stanovišť a soustředění specifických stanovištních podmínek a zdrojů, není také důvodné očekávat škodlivé zasahování do přirozeného vývoje nebo do biotopu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů.

**Stanovisko příslušného orgánu posuzování vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon) (Ing. J. Šefl, l. 859)**

Orgán posuzování vlivů na životní prostředí příslušný podle ust. § 20 písm. b) a § 22 písm. d) zákona na základě ust. § 10i odst. 2 zákona, kritérií uvedených v příloze č. 8 zákona a předložených podkladů **nepožaduje zpracovat vyhodnocení vlivů změny územního plánu Loděnice na životní prostředí (tzv. SEA).**

Odůvodnění: Předmětem navrhovaného obsahu změny ÚP je vymezení plochy přestavby z plochy výroby na plochu občanské vybavenosti.

Změnou územního plánu se významně nezmění základní koncepce rozvoje obce. Návrh obsahu změny územního plánu je řešen invariantně. Příslušný úřad neshledal žádnou z charakteristik vlivů změny koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ani charakteristiku dotčeného území, zejména s ohledem na pravděpodobnost, dobu trvání, četnost a vratnost vlivů, kumulativní a synergickou povahu vlivů, důležitost a zranitelnost oblasti, za významnou do té míry, aby bylo nutné tyto vlivy posoudit podle zákona. Závažnost a rozsah vlivů lze vyloučit, jelikož nebyly identifikovány žádné jako významné. Rizika pro životní prostředí a veřejné zdraví z provedení koncepce nejsou významná. V podkladech pro pořízení změny nebyly identifikovány významné střety se zvláštními přírodními charakteristikami území nebo kulturním dědictvím. Přeshraniční povahu vlivů provedení změny koncepce lze vyloučit. Příslušný orgán ochrany přírody a krajiny svým stanoviskem vyloučil významný vliv na území soustavy Natura 2000 (viz výše).

S přihlédnutím ke kritériím uvedeným v příloze č. 8 zákona, která mohou být navrhovaným obsahem změny dotčena, příslušný úřad dospěl k závěru, že změnu koncepce není nutné posuzovat podle zákona. Ostatní kritéria uvedená v příloze č. 8 zákona nejsou vzhledem k rozsahu navrhovaného obsahu změny relevantní.

**Ing. Josef Keřka, Ph.D.**

vedoucí odboru životního prostředí a zemědělství

**v z. Ing. Hana Švingrová**

vedoucí oddělení posuzování vlivů na životní prostředí