

Vážení zastupitelé,

na veřejném zasedání Zastupitelstva obce Loděnice zaznělo Usnesení z finančního výboru, které přednesl člen ZO a předseda finančního výboru Kamil Horný.

Chtěla bych se důrazně ohradit proti tvrzení pana Horného v bodě č. 4, že Rada obce Loděnice pod mým vedením **POCHYBILA** v souvislosti se Smlouvou č. 14181094 o poskytnutí podpory ze Státního fondu životního prostředí, Prioritní osa 4 – Zkvalitnění nakládání s odpady a odstraňování starých ekologických zátěží (FS), oblast podpory 4. 1. – Zkvalitnění nakládání s odpady, na akci s názvem „**Sběrný dvůr odpadů Loděnice u Berouna**“.

Rada obce Loděnice bývalého vedení projednala tuto smlouvu dne 17. 9. 2014 (Usnesení z RO č. 33), schválila ji, ale přijmout dotaci podle zákona musí ještě zastupitelstvo. **My jsme měli poslední ZO č. 3 dne 27. 8. 2014. Z toho vyplývá nevyvratitelný fakt, že pochybilo nové zastupitelstvo, které tuto dotaci doposud oficiálně zákonným způsobem nepřijalo a smlouvu neschválilo.**

Zastupiteli Kamile Horný, předsedo finančního výboru, opět jste prokázal naprosto zásadní neznalosti a svým nepodloženým tvrzením jste mě ujistil, že Vaše setrvání ve funkci předsedy finančního výboru je pro obec kontraproduktivní, protože je naprosto evidentní, že té problematice vůbec nerozumíte, což jste koneckonců přiznal veřejně na jednom ze zastupitelstev.

Podnikateli Miloši Svobodo, ve Vašem občasníku „Lodění“ kritizujete, cituji: „...plytký, respektive neexistující plán rozvoje obce, lépe řečeno schválený ucelený plán čehokoliv...“ Opět jsem nucena důrazně nesouhlasit, protože Plán rozvoje obce Loděnice existuje, dokonce byl každý rok projednáván a schvalován v RO i v ZO, aktualizován a doplňován. Vinu, kterou dáváte mému bývalému místostarostovi Josefu Tůmovi, že nechal zrezivět nejspíš Vaší techniku na Vašem dvorku, též musím radikálně odmítnout. Vaše tvrzení, že již dlouho nabízíte obci nezištnou pomoc při úklidu, musím doplnit o fakt, že se jednalo o spolupráci placenou, nikoliv nezištnou, což naprosto mění situaci, protože novou firmu na úklid bychom museli soutěžit, ovšem pouze v případě, že bychom neplánovali **soběstačnost v podobě kvalitní techniky na vysoké profesionální úrovni**. V obci se šušká, že právě kvůli Vám a Vaší technice prosazoval zastupitel Horný vrácení 3 miliónové dotace na multikáru, která

kromě kvalitní čistící techniky měla ve vybavení i velmi výkonný vysavač, což by usnadnilo, zefektivnilo a zrychlilo úklid v obci, ale i odvoz velkoobjemového odpadu, což traktor nezvládne. Zastupitel Horný se ohání mým tvrzením, že je možno dotaci vrátit, ale už neuvádí, že jsem dodala, že je třeba prostudovat všechny smluvní vztahy a pak se správně rozhodnout. Snadnější bylo obvinit mě z jakéhosi pochybení, což je jeho specialita, kolegům zastupitelům podat nepravdivé informace a tím je získat při hlasování na svou stranu. Obec musela zaplatit všechny závazky ze smluv vyplývající cca 350 tisíc korun a nemá nic. Mohli jsme vlastnit kvalitní multifunkční úklidový stroj za 3,5 mil. korun, zatímco jsme se vrátili k lopatám, kárkám a košťatům. Je to dle mého názoru velká škoda a hanba pro tuto obec.

Erna Šimrová